

# شرح على " رسالة في أصول التفسير " للسيوطي

**لفضيلة الشيخ الدكتور / عبدالكريم  
بن عبدالله الخضير  
حفظه الله ورعاه**

كان هذا الشرح ضمن دورة المتون المختصرة  
والمحاضرات العلمية بجامعة نورة بنت عبد الله بمدينة  
الرياض لعام 1424هـ ، ويقع الشرح في أربعة أشرطة.  
وهذه الفوائد سأذكرها على نقاط، وهي بالتأكيد لا تغني  
عن الأصل . والله الموفق

## **فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي** **(1/1) <sup>1</sup> :**

1- تأخر التصنيف المستقل الجامع في علوم القرآن، حتى ذكر السيوطي أن أول من ألف فيه البلقيني (ت: 824هـ) لكن هذا غير صحيح !

فابن الجوزي ألف وهو متوفى سنة 597هـ، والطوفي والزرکشي كلهم قبل البلقيني !

لكن يبدو أن السيوطي أول ما وقف على كتاب البلقيني.

2- تقدم التصنيف في علوم الحديث على التصنيف في علوم القرآن مع أن علوم الحديث يخدم السنة وعلوم القرآن يخدم القرآن ، وذلك لان علوم الحديث يعرف به الصحيح من غيره، أما القرآن فقد تولاه الله بحفظه.

3- رسالة السيوطي هذه منتزعة من كتاب للسيوطي اسمه (( النقاية )) يضم 14 علماً ، صدره بعلم العقيدة ثم التفسير...حتى ذكر الطب والتشريح !

أما العقيدة فجرى فيها على مذهبه الأشعري .

ورسالة السيوطي هذه طبعها الشيخ جمال الدين القاسمي سنة 1330هـ وعلق عليها.

ونظّم كتاب (( النقاية )) ، نظمه : القنائي وغيره.

ونظم ما يتعلق بعلوم القرآن على وجه الخصوص بمنظومة التفسير للشيخ الزمزمي.

4- يستحق إطلاق لفظ ( الحافظ ) على السيوطي ، وإن

لوحظ عليه في العقيدة والسلوك كأعمال القلوب

والاقتداء ببعض الصوفية فله نزعات وأثنى عليهم،

ورسالته شاهدة على ذلك في آخر كتاب (( النقاية ))

5- جاء التحدي في الإتيان بالقرآن : بمثله و بعشر سور و

وبسورة ولم يأت التحدي بآية ؟ لماذا ؟

لأن من الآيات كلمة مثل ( مدهمتان ) فهل يعجز البشر

عن مثلها.

<sup>1</sup> وهذه الفوائد من الشريط الأول - الوجه الأول.-

ومع ذلك فالآية معجزة في موضعها ، فلا أحد يستطيع -  
مثلا - أن يحذف كلمة (مدهمتان ) ويأتي بمرادف لها .

## فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي (1/2) <sup>2</sup> :

- 1- الذي يطلب العلم ويريد فضل العلماء ، وهو لا يحفظ القرآن يُخفق.
  - 2- الفرق بين كتابي السيوطي " التحبير " و " الإتيقان " أن " التحبير " : هو الذي ألفه السيوطي أولاً وبه أكثر من (100) نوع، وهو كتاب متقن ومضبوط.  
أما " الإتيقان " : فهو أوسع من التحبير وضم بعض الأنواع إلى بعض ، واستفاد من كتب لم يطلع عليها حين ألف كتابه " التحبير " ، والإتيقان فيه زوائد لا توجد في " التحبير " .
  - 3- أفضل طبعات كتاب " الإتيقان " - إن وجدت - هي طبعة الكليستيه سنة 1278هـ فيها تعليقات وتصويبات للشيخ نصر الهوريني.
  - ويناسب طلاب العلم طبعة محمد أبو الفضل إبراهيم فهي جيدة واطلع على طبعة الكليستيه وغيرها فهي مناسبة ، وان كانت لا تسلم من الأخطاء
  - 4- هل تفسير " أضواء البيان " و تفسير " السعدي " ، من التفسير بالرأي ؟
- تفسير أضواء البيان في أحكام القرآن غالباً ، وفيه مباحث لغوية وبيانية وغيرها لكن هو محدود في كتب أحكام القرآن على طريقة الفقهاء المجتهدين، فليس من كتب التفسير بالرأي بل هو استنباط من القرآن وهو معتمد على كتب المتقدمين يرجح ويختار بينها ويرد ويفند ، وإذا قلنا أن 70% أخذه في جملته من تفسير القرطبي ، والبقية من الكتب الأخرى.

<sup>2</sup> وهذه الفوائد من الشريط الأول - الوجه الثاني-.

وهو مجتهد من أهل النظر ، والآلة مكتملة عنده .  
أما تفسير " السعدي " فقد اعتمد على كتب التفسير  
الموثوقة اعتماداً كلياً وصاغها بأسلوبه المناسب لأهل  
العصر ، وله استنباطات وتوجيهات يستقل بها غيره من  
أهل العلم .

5- ترتيب آيات القرآن الكريم توقيفي ، أما ترتيب السور  
فقد اختلف العلماء والخلاف يرتفع بإجماع الصحابة على  
كتابتهم المصحف على هذه الكيفية وهذا الترتيب .  
ويبقى من الآثار المترتبة على أن هل ترتيب السور  
توقيفي أو اجتهادي ، هل يجوز قراءة السورة قبل السورة  
التي قبلها ، بمعنى : هل تجوز قراءة سورة الناس في  
الركعة الأولى وقراءة سورة الفلق في الركعة الثانية ؟  
نقول : الترتيب في أصله اجتهادي ، والرسول قرأ في  
صلاة الليل البقرة والنساء وآل عمران .  
والذين يقولون : لا يجوز أو يكرهونه كراهية شديدة ،  
يقولون : إطباق الصحابة على هذا الترتيب يجعله مثل  
ترتيب الآيات .

وعلى كل حال فالقرآن محفوظ بحفظ الله جل وعلا .  
6- معرفة المكي والمدني من متين العلم لا من ملحه ،  
فإذا وجدت آية مدنية في سورة مكية لابد من معرفتها .  
معرفة المتقدم من المتأخر ، معرفة الناسخ من المنسوخ

## فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي (2/1) :

1- ما نزل من القرآن بالنهار أكثر مما نزل بالليل ، ومما  
نزل بالليل سورة الفتح لقول الرسول : (( لقد أنزل الليلة  
سورة هي أحب علي مما طلعت عليه الشمس وقرأ {إنا  
فتحنا لك فتحاً مبيناً..} )

2- ذكر المصنف أن من القرآن ما نزل بالصيف والشتاء. فمثال الصيفي/ آية الكلاله لقول النبي لعمر بن الخطاب ألا تكفيك آية الصيف.

ومثال الشتائي/ الآيات العشر في براءة عائشة لأنها ذكرت أن النبي يتحدر منه العرق في يوم شاتي . واقتصروا على الصيف والشتاء مع أن الفصول أربعة الصيف والربيع والشتاء والخريف ؛ إما لأن كل واحد منها تابع لما قبله أو انه لم يرد أن هذه نزلت في الربيع أو الخريف.

ومن الأنواع الفراشي أي الذي نزل على فراش النبي كآيات في الذين خُلفوا.

3- من قال إن معرفة أسباب النزول قيمتها لا تعادل التعب من ورائها وهي مجرد سرد تاريخي. ليس بصحيح ، وان قيل هذا.

لأن معرفة السبب تورث العلم بالمسبب. فكم من كلام يستغلق من كلام الله وسنة رسوله بل حتى كلام الناس العادي وكم بيت شعر لا يفهم إلا بسببه ، فكما قيل: إذا عرف السبب بطل العجب.

ومن فوائد معرفة السبب / يدل على أن الراوي ضبط ، وهذا في غير القرآن.

ومن فوائد معرفة السبب / قصر عموم اللفظ عليه عند الحاجة ، مثل : التعارض فعند قول الله ( فأينما تولوا فثم وجه الله) عمومه يدل على أن أي جهة اتجهت إليها تصلي لها ! فهل يُعمَل بهذا العموم؟

لا، لأن السبب احتجنا إليه وهو أنهم اجتهدوا فصلوا فتيين أنهم صلوا إلى غير القبلة، فنزلت الآية. فبعد التحري والاجتهاد إذا تبين أنك أخطأت فصلاتك صحيحة.

نعم ، القاعدة العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ،  
والخلاف فيها لا يكاد يذكر وبعضهم ينقل الإجماع فيها ،  
والخلاف معروف في مذهب مالك وان لم يكن هو  
المعتمد .

ومن فوائد معرفة السبب / إدخال السبب في النص ، فلا  
يتطرق إليه إخراج بحال لأن دخوله قطعي .  
4- ما روي في سبب النزول عن صحابي فحكمه الرفع ،  
لأن النزول النبي طرف فيه فهو ينسب شيئاً إلى النبي  
وإن لم يُصرَّح برفعه ، وقال بهذا جمع من أهل العلم .  
ورأى بعضهم : أنه من قبيل الموقوف حتى يصرح بأن هذا  
هو السبب وأنه ليس بناتج عن استنباط .

\* الحاكم يرى أن تفسير الصحابي له حكم الرفع !  
وحمل أهل العلم كلامه على سبب النزول .

5- صح من أسباب النزول كثير ، فكتب التفسير سيما  
التي تعنى بالآثار مملوءة بأسباب النزول وفيها الصحيح  
والضعيف ، وتعدد السبب لنازل واحد .

وللحافظ ابن حجر كتاب في أسباب النزول وصفوه بأنه  
نفيس لكني لم أقف عليه ، والحافظ من أهل التحري  
والثبوت ، وإن كان آخره لم يبيض كما قال السيوطي  
وغيره ، لكن الحافظ من أهل التحري وليس بجماع  
كالسيوطي .

ويضاف إليه ما ذكره الحافظ ابن كثير في تفسيره فهو  
جهد نقاد .

للواحد كتاب في أسباب النزول وهو قبلهم ، لكن فيه  
الضعيف كثير ، ويستفاد منه .

6- جاء في الصحيح أن عمر بن الخطاب قال : وافقت ربي  
في ثلاث الحجاب و الصلاة خلف المقام ولما رفع نساء  
النبي أصواتهن قال عمر عسى ربه إن طلقكن أن يبدله  
أزواجا خير منكن .

قال الشيخ عبد الكريم: موافقات عمر أكثر من ثلاث تبلغ نحو عشرين ، جُمِعَتْ في مُصَنَّف ، جمعها السيوطي وغيره.

7- أول ما نزل سورة اقرأ ، و أول ما نزل بعد انقطاع فترة الوحي المدثر، و أول ما نزل بالمدينة ( ويل للمطففين ) ، وقيل: البقرة.

## فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي ( 2/2 ) :

سئل الشيخ هذا السؤال :

**س/كتب التفسير تزر بمرويات التابعين فهل يعني ذلك أنها تبقى في حيز الضعف والإرسال رغم أن هؤلاء التابعين جالسوا الصحابة وأخذوا عنهم ، خاصة الثقات منهم كسعيد بن جبير ومجاهد وابن المسيب وغيرهم ؟**

فأجاب الشيخ - حفظه الله -

ما يقوله التابعي من تلقاء نفسه تفسيراً وتوضيحاً لكتاب الله عز وجل فهو خير ما يعتمد عليه في التفسير، بعد تفسير القرآن بالقرآن وبالسنة وأقوال الصحابة. فهم أعراف الناس بالتفسير بعد الصحابة ، وأما ما ينقلونه عن الصحابة فهو أفضل منه إذا كانت الأسانيد نظيفة ومتصلة.

وما ينقله التابعون عن النبي فيرفعونه إليه فهو من المراسيل

قال الحافظ العراقي :

**واحتج (مالك) كذا (النعمان)\*\*\*وتابعوهما به ودانوا**

احتجوا بالمراسيل لهذا الأمر الذي ذكر.

التابعون أهل علم و دين و ورع و تقدم و ملازمة الصحابة ،  
ولا يظن بهم أن يسقطوا واسطة ضعيفة ، ولذا ينقل  
الطبري أن التابعين بأسرهم قبلوا المراسيل ، ولم يُعرف  
إنكاره إلا في حدود المائتين .  
ولذا يقول الحافظ العراقي:

**واحتج (مالك) كذا (النعمان)\*\*\* وتايغوهما به  
ودانوا**

**ورده جماهر النقاد\*\*\* للجهل بالساقط في  
الإسناد**

**وصاحب التمهيد عنهم نقله\*\*\* و(مسلم) صدر  
الكتاب أصله**

فالمرسل ضعيف عند الجمهور.  
وسئل الشيخ - أيضاً -

**س/أيها يقدم في التفسير ، قول الصحابي أم  
قول أهل اللغة ؟**

ج/لاشك أن الصحابة من أهل اللغة ، وهم عربٌ أقحاح  
فِيَقْدَمُ قولهم على كل حال.

\* الفائدة من معرفة الليالي والنهارى والصيفى والشتائى  
والفراشى هي:

العناية بهذا الكتاب العظيم بحيث يعرف جميع ما يتعلق به.  
فأنت إذا أعجبت بشيء تريد أن تتعرف بجميع ما يتعلق به.  
فعايتنا بكتاب الله يجب أن تكون فوق هذا لأنه شرف لنا )  
وإنه لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ شرف لك ولقومك.

هو الكتاب الذي من قام يقرؤه\*\*\* كأنما خاطب الرحمن  
بالكلم

وسئل الشيخ - أيضاً - :

**س/ما نزل في طريق الهجرة كقوله تعالى  
( ثاني اثنين إذ هما في الغار... الآية ) مكى أم**

**مدني ؟**

ج/الأظهر أنه مدني.

وسئل الشيخ - أيضاً - :

**س/ ما أفضل طبعات تفسير ابن كثير ؟**

ج/ طبعات تفسير ابن كثير كثيرة جداً ، لكن من أصحها إن لم نجزم بأنها الأصح طبعة خرجت حديثاً في 15 جزء طبعت في مصر مطبعة أولاد الشيخ وهي محققة ومخرجة.

طبعة البنا والتي أصلها طبعة الشعب ، والحق بها الإضافات التي أضافها ابن كثير ، طبعة جيدة. لأن طبعة الشعب ما يوجد فيها من كلام هو الأصح على الإطلاق ، لأنه اعتمدَ فيها على أقدم النسخ وهي النسخة الأزهرية ، فما تفرع عن طبعة الشعب كطبعة البنا يكون صحيحاً.

لأن الحافظ ابن كثير ألف الكتاب في العرضة الأولى خالية من النقول لم ينقل فيها عن الرازي ولا عن الزمخشري ولا عن القرطبي ولا عن البيضاوي ، فالنقل عن هؤلاء غير موجود في طبعة الشعب ، لأنها العرضة الأولى. ولذا فالبعض يتهم طبعة الشعب بأن فيها خروم وإسقاط !!

وبعد ذلك أضاف الحافظ هذه النقول و أفاد منها ، ووجدت في النسخ المتأخرة.

بالنسبة للطبعة التي حققها/سامي السلامة وطبعتها دار طيبة ، من الطبعات الجيدة ولا أقول أحسن الطبعات ، إنما هي طبعة جيدة لا سيما الإصدار الثاني فهي أفضل من الأولى بكثير، لأنه استدرك فيها كثير من الأخطاء. طبعة الشيخ مقبل الوداعي وهو الشيخ المعروف بتجرده وتحقيقه، لا تناسب مستواه وليس فيها شيء يذكر.

وسئل الشيخ - أيضاً -

## س/ ما هي أفضل روايات الموطأ ، رواية الليثي أم القعنبى أم الشيباني أم ما ذا ترون ؟ وما أفضل شروح الموطأ ؟

ج/اعتنى أهل العلم برواية يحيى بن يحيى ، وأكثر الشروح على هذه الرواية ، لاشك أن هذا يدل على أن لها منزلة عندهم سيما الأئمة الكبار كابن عبد البر و الباجي وغيرهم اعتنوا برواية يحيى بن يحيى وان وجد في بعض الروايات زيادات مثل : رواية أبي مصعب ورواية محمد بن الحسن وغيرها روايات يكمل بعضها بعضاً .

والمعتمد عند المالكية رواية يحيى بن يحيى .  
أما الشروح للموطأ ، فأفضل شرح على الإطلاق "التمهيد" لابن عبد البر وقد عني فيه ببيان المعاني والأسانيد وكملة بـ " الاستذكار " الذي جمع فيه و أفاض في ذكر مذاهب علماء الأمصار، فهما عبارة عن كتاب واحد متكامل .

فـ"التمهيد" ترتيبه يصعب على المتعلمين لان الإمام ابن عبد البر رتبته على شيوخ مالك ورتب الشيوخ على طريقة المغاربة في ترتيب الحروف .

لكن ذيلت هذه المشكلة فرتب على أحاديث الموطأ، مثل: الشيخ عطيه سالم رتب الشرح على أحاديث الموطأ فأفاد و أجاد - رحمه الله - .

والصبغة في كتاب "الاستذكار" الفقه وذكر أقوال الفقهاء وأدلتهم .

والإمام ابن عبد البر يشرف طالب العلم بالقراءة له فهو إمام من أئمة المسلمين .

وإذا قال طالب العلم هذه شروح مطولة ، فشرح الزرقاني متوسط وأفضل منه شرح الباجي لكن شرح الزرقاني أسهل من شرح الباجي .

**فائدة** / طبعة تفسير ابن أبي حاتم الأخيرة التي هي في عشرة مجلدات طبعة ملفقة !

وان كانت تحل بعض الإشكال ، لأن الكتاب ضروري لطالب العلم ، والكتاب الموجود منه محقق في جامعة أم القرى رسائل دكتوراه.

**فائدة** / تتعدّد القراريط يتعدّد الجنائز في الصلاة ، وفضل الله واسع.

**فائدة** / كتاب " التذكار " للقرطبي كتاب جيد ومهم لطالب العلم وهو في فضائل القرآن وآداب حملته، وهو نظير كتاب النووي "التيان" وكتاب ابن كثير " فضائل القرآن".

### هل تثبت القراءة بخبر الواحد إذا صح ؟

محل خلاف بين أهل العلم طويل.

حجة من اثبت / أننا لو بحثنا في أسانيد هذه القراءات ما وجدنا جميعها روي بالتواتر ، ولذا يكتفون بصحة السند ، ويتزعم هذا القول ابن الجزري وطائفة وبالغ ابن الجزري في الرد على مخالفيه.

أما جمهور أهل العلم / فلا تثبت القراءة عندهم إلا بما يثبت به العلم القطعي، وهو التواتر.

والتواتر: ما رواه جمع تحيل العادة توأطئهم على الكذب عن مثلهم إلى أن ينتهي الإسناد إلى شيء محسوس.

وهذا التواتر ينكره بعض أهل العلم ، بل ينكرون تقسيم الأخبار عموماً إلى متواتر وأحاد ، ويقولون : هذا التواتر لا يعرفه المتقدمون ، وإنما دخل على علوم النقل (علوم القرآن وعلوم السنة) من جهة أصحاب الأصول ، وأرباب الأصول تأثروا بعلم الكلام ، وإلا فالأصل أن التواتر لا وجود له.

مع أن التواتر موجود في كلام أشد الناس عداوة لأهل البدع وهو شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - فهو يثبت المتواتر، ويُعرّفه بالتعريف الذي ذكرناه ، واعتمده أهل العلم.

ويقسم الأخبار إلى الأقسام المعروفة عند أهل العلم ، ويمثل بأمثلتهم .  
ويثبت بعض القضايا بالتواتر سواء كان التواتر لفظي أو معنوي ، فيثبت في كل مؤلف من مؤلفاته ما يناسبه من الأمثلة .- فمثلا- في كتابه " منهاج السنة " يثبت فضائل أبو بكر وعمر بن الخطاب - رضي الله عنهما- بالتواتر المعنوي وأن ذلك حصل في وقائع كثيرة مجموعها يفيد العلم القطعي الضروري ، وإن لم تكن مفرداتها كذلك . فالمقصود أن الأخبار متفاوتة عند جميع العقلاء ، فخير الواحد ليس كخير الاثنين وخبر الثقة الثبت ليس كمن هو دونه ، وهكذا تختلف الأخبار قوة وضعفا تبعا لاختلاف الرواة كمّا وكيفاً ، عدداً ووصفاً .  
الحاصل/ أن الأكثر على أن القراءة لا بد أن تثبت بطريق قطعي ملزم .  
لأن القرآن شأنه عظيم .  
قد يقول قائل: لو بحثنا في أسانيد هذه القراءات بما في ذلك القراءات السبع أو العشر لا نجد من الطرق العدد الذي يطلب للتواتر ؟  
قلنا/ الصحابة أجمعوا على ما بين الدفتين ، وإجماعهم حجة قطعية ملزمة لم يخالف منهم أحد .  
ثم التواتر لا يلزم فيه نقل هذا التعدد، بل من التواتر ما يسمى تواتر الطبقة .  
بمعنى: أن هذا القرآن المحفوظ بين الدفتين تلقته الأمة كافة عن كافة ، تلقاه جبريل عن الله - تعالى- وتلقاه الرسول - صلى الله عليه وسلم- عن جبريل ، وتلقاه الصحابة عن الرسول وهكذا .  
فما بين الدفتين لا يجري فيه الخلاف .

**فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي**

**: (3/1)**

1- اشتهر من الصحابة بحفظ القرآن/عثمان وعلي و أبي بن كعب و زيد بن ثابت وابن مسعود وأبو الدرداء ومعاذ بن جبل وأبو زيد الأنصاري – أحد عمومة انس- . ثم أبو هريرة وابن عباس وعبد الله بن السائب. هؤلاء اشتهروا بحفظ القرآن ، منهم من أكمله في عهد الرسول ، ومنهم من أكمله بعد وفاته صلى الله عليه وسلم.

2- يُنسب إلى علي بن أبي طالب مصحف ، ويقال له : مصحف علي !

في نهايته : ( وكتب علي بن أبو طالب )!! واستدل الحافظ ابن كثير على أن هذا المصحف لا تثبت نسبته لعلي بن أبي طالب بهذا اللحن الشنيع. ونحن نعلم أن علي بن أبي طالب هو واضع علم اللغة العربية وهو عربي قح ، لا يمكن أن يقع في هذا اللحن. ومع الأسف الشديد فالذين طبعوا تفسير ابن كثير يكتبونها ((علي بن أبي طالب))!

ويذكرون استدراك ابن كثير! ومثلها الوثيقة المزورة التي كُتبت بين النبي وبهود خبير. في نهايتها (( وكتب علي بن أبو طالب )) ، واستنكرها الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية بسبب اللحن. ومع ذلك فالذين طبعوا الكتاب ، طبعوها على الصواب ((علي بن أبي طالب))!

## فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي

( 3/2 ) :

1- الذي يجب هو أن نخضع القواعد النحوية للقرآن ، لا أن نخضع القرآن للقواعد النحوية.

2- كتب غريب القرآن كثيرة ، من أجمعها: " المفردات " للراغب الأصفهاني.

ومن أنفسها على اختصار كتاب " غريب القرآن " لابن عزيز السجستاني ، فهو مختصر وصغير و متعوب عليه .  
3- هل في القرآن الكريم ألفاظ أعجمية ؟  
لا خلاف في كون القرآن نزل بلغة العرب [ بلسان عربي مبين ] ووجود مثل هذه الكلمات مع ألوف مؤلفة من كلمات القرآن هل يخرج عن كونه عربي ؟  
فهذه الكلمات التي هي نحو ( 60 ) كلمة ، لا تُخرج القرآن عن كونه عربي ، بمعدل كل ( 10 ) صفحات يوجد كلمة واحدة فقط !

فهذه لا تخرجه عن كونه عربي .  
منهم/ من ينفي ، ويقول : لا توجد لفظة بغير العربية في القرآن ، وحمل الخلاف في الألفاظ، أما التراكيب فلا توجد إجماعاً، فالجمل الأعجمية لا توجد إجماعاً.  
ومنهم/ من قال بالتوافق، فهذه الكلمات تكلمت بها العرب وتكلم بها غيرهم على لفظ واحد.  
4- الترادف في الألفاظ من كل جهة أنكره جمع من أهل العلم .

إذ لا بد من الفروق في بعض الكلمات التي ادعي ترادفها.  
فكتاب " الفروق اللغوية " لأبي هلال العسكري ، لو اطلع عليه طالب العلم - وهو مهم - يجعل الإنسان يتحسس في كل كلمة .

5- سئل الشيخ  
ما قولكم في كتاب (( أحكام القرآن )) للجصاص ، وما أحسن طبعته ؟  
الجصاص من كبار الحنفية ، و أطال النفس في أوله كثيراً ، ويشتم منه شوب الاعتزال ، فيقرأ منه طالب العلم ويفيد على حذر .  
وأفضل طبعته الطبعة التركية في ثلاثة أسفار .

6- العام الذي بقي على عمومه ، قال السيوطي : إنه عزيز، ولا يوجد له إلا قوله تعالى: (( **والله بكل شيء عليم** )) ، وَ (( **خلقكم من نفس واحدة** )) .  
لكن هذا الحصر فيه نظر ظاهر.  
أين قوله تعالى (( **والله على كل شيء قدير** )) ،  
وفي النصوص من العموم ما هو باقى على عمومه شيء كثير ، واستعرض ابن تيمية العمومات التي في سورة الفاتحة والورقة الأولى من سورة البقرة ولم يدخلها أي تخصيص فذكر أمثلة كثيرة جداً في مجموع الفتاوى.  
الحاصل أن هذا الحصر ليس بصحيح.

### فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي (4/1) :

1- مسألة : نسخ الكتاب بالسنة .  
الجمهور لا يجيزونه ، لان الأضعف عندهم لا ينسخ الأقوى .  
لكن أجازوه أهل التحقيق من أهل العلم ، لأن الكل وحي .  
2- مسألة : تخصيص القران الكريم للسنة .  
قال المؤلف السيوطي : هو عزيز - يعني : نادر - ثم قال : ولم يوجد له إلا قوله تعالى : (( حتى يعطوا الجزية ))  
فهذه تخص عموم قوله صلى الله عليه وسلم (( أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا ألا إله إلا الله ))

قال الشيخ عبد الكريم الخضير [ وهذا الحصر لا يُسَلَّم له ]

3- قد يقول قائل : ما الفائدة من النسخ ، والله تعالى يعلم المصالح ويعلم ما سيؤول إليه الأمر ، فلماذا لا يقرر الحكم الأخير من البداية ؟

نقول :  
الحكم المناسب في وقت نزول المنسوخ هو ما يقرره النص المنسوخ .

بمعنى : آيات إقرار شرب الخمر في بداية الأمر والتساهل فيه ثم التدرج في نسخه ناسب التدرج في الخمر لأنهم ألقوه .  
الرافضة تبعا لليهود يقولون : النسخ لا يجوز لأنه يدل على أنه ظهر لله وبدا له ما كان خفي عليه - تعالى الله عما يقولون - .

### فوائد على رسالة في أصول التفسير للسيوطي ( 4/2 ) :

- 1- أسماء الأنبياء في القرآن ( 25 ) ، كلها ممنوعة من الصرف إلا ستة :  
صالح - محمد - شعيب - نوح - لوط - هود .
- 2- ذكر السيوطي الملائكة المذكورين في القرآن ، ولم يذكر مالك .
- 3- لم يُذكر في القرآن من الكنى إلا أبو لهب ! مع أن الكنية أفضل من الاسم ؟  
يقال : أ- أن اسمه محرم ، وهو : عبد العزى .  
ب - في كنيته ما يدل على ماله .
- 4- ذكر السيوطي مجموعة من المبهمات في القرآن وهي أكثر مما ذكر ، و من أجمع ما ألف في المبهمات كتاب للسهيلى في مبهمات القرآن .
- 5- كتب إعراب القرآن  
أما كتب المتقدمين فتصلح لطالب العلم المتمكن لأنه يحسن التعامل معها ، وبعضهم ربما أعرب بالفاظ قد لا تكون متداولة بين المتأخرين ، وهذا شأن المتقدمين .  
- فمثلا - لو قرأت في تفسير الطبري وجدته يعرب بعض الكلمات باصطلاحات لا نعرفها ولا يعرفها أحاد المتعلمين .  
أما تفسير أبو حيان فهو أقرب من الطبري ، لأنه بعد أن استقرت الاصطلاحات التي نعرفها .

وأقول : لا بُدَّ أن يَعْرِف الطالب اللغة العربية ثم يُعْرِب القرآن ثم ينظر إلى كتب إعراب القرآن ليختبر نفسه . ويستفيد مما كتبه المتأخرون لأنهم يُعْرِبون كل حرف في القرآن .

أما المتقدمون فلا يُعْرِبون كل شيء ، فقد يكون ظاهراً عندهم ، وخفي كل الخفاء على المتأخرين ! ومن الكتب المتأخرة المفضلة عندي كتاب محيي الدين درويش .

6- كتاب " في ضلال القرآن " تفسير معاصر ، والمفسر ليس من أهل العلم فلا يطمع من يقرأ هذا التفسير أن يَعْرِف مُرَاد الله من كلامه .

إنما هو تفسير توضيحي إجمالي مقرون بالواقع ، إن قرأه الطالب استفاد فائدة مناسبة كما يقرأ في غيره من التفاسير .

7- أشد التفاسير ضرر على طلاب العلم تفسير " الرازي "

**8- سؤال / نريد بعض التفاسير التي تعنى**

**بالقرآن الكريم من جهة البلاغة ؟**

الجواب / تفسير أبي السعود فيه من هذا ، حتى كانت الصيغة على الكتاب ، وإن كان تفسير الزمخشري فيه من هذا الجانب ، وتفسير البيضاوي على اختصاره فيه ، وتفسير الطبري إلا أن كون شهرته بأنه تفسير أثري غطت على الجوانب الأخرى ، وإلا فيه شيء من البيان .

9- التفسير الميسر الذي طبعته الوزارة جيد وميسر ، ذكروا أن عليه ملاحظات لكني لم أقف على شيء منها . وهو كتاب في الجملة نافع ، لكن لا يربى طالب العلم على مثل هذه التفاسير .